

# WASSERVERSORGUNG SCHWARZACH

Vorhabensträger:

Markt Schwarzach

Marktplatz 1

94374 Schwarzach

Telefon (0 99 62) 94 02-0

Landkreis:

Straubing - Bogen

Entwurfsverfasser:

Ingenieurbüro Sehlhoff GmbH

Rachelstraße 53 94315 Straubing

Telefon (0 94 21) 92 64-0

Aufgestellt:

Ingenieurbüro Sehlhoff GmbH

Straubing, 11. November 2002

Kuschel-PS

Ingenieurbüro SEHLHOFF GmbH Rachelstraße 53 943 5 Straubing Vorhabensträger:

Markt Schwarzach

Schwarzach, .....

1. Bürgermeister Wenninger

# ANLAGE 1 KOSTENVERGLEICHSRECHNUNG WASSERVERSORGUNG SCHWARZACH



# **ERLÄUTERUNG**

Vorhabensträger:

Markt Schwarzach

Marktplatz 1

94374 Schwarzach

Telefon (0 99 62) 94 02-0

Landkreis:

Straubing - Bogen

Entwurfsverfasser:

Ingenieurbüro Sehlhoff GmbH

Rachelstraße 53 94315 Straubing

Telefon (0 94 21) 92 64-0

Aufgestellt:

Ingenieurbüro Sehlhoff GmbH

Straubing, 11. November 2002

Kuschel-PS

Markt Schwarzach
Schwarzach, .....

Vorhabensträger:

Nuscriel-P5

1. Bürgermeister Wenninger

Ingenieurbüro SEHLHOFF GmbH Rachelstraße 53 94315 Straubing

#### VORHABENSTRÄGER

ist die Marktgemeinde Schwarzach, Landkreis Straubing – Bogen, vertreten durch Herrn 1. Bürgermeister Wenninger.

## ZWECK DER UNTERSUCHUNG

Für die Wasserversorgung der Marktgemeinde liegen Entwurfsplanungen des Ingenieurbüros Hausmann + Rieger vom 1. Juli 1995 sowie vom 13. März 2001 (BA 03) vor. Diese Entwürfe sehen eine Mischversorgung mit eigenem Quellwasser sowie Fernwasser des Zweckverbandes Wasserversorgung Bayerischer Wald vor.

Die Gemeinde ist der Auffassung, dass auf Grund aktuellsten Beurteilungen der Schützbarkeit der eigenen Wasservorkommen, eine reine Eigenversorgung ohne Zukauf von Fremdwasser möglich ist. Das unterzeichnende Büro wurde daher mit Gemeinderatsbeschluss vom 31. Juli 2002 beauftragt mit der Erstellung einer "Kostenvergleichsrechnung Eigenversorgung – Mischversorgung".

Mit Aktennotiz vom 14. Oktober 2002 hat das Wasserwirtschaftsamt Deggendorf gebeten, "zur Feststellung der kostengünstigsten, wirtschaftlichsten und zweckmäßigsten Lösung in die Kostenvergleichsrechnung in einer 3. Variante auch den vollständigen Anschluss an die WBW – wie er im BA 03 finanziert worden ist – mit einzubeziehen."

Als Grundlagen wurden uns vom Auftraggeber folgende Unterlagen zur Verfügung gestellt:

Entwurf H+R vom 1, Juli 1995

Entwurf H+R vom 13. März 2001

Hydrogeologische Stellungnahme AWUS GmbH vom 26. Juni 2001

Stellungnahme zu beabsichtigten Quellwassererkundungsbereichen Dr. Prösl vom 11. September 2001

Untersuchung Dr. Heimbucher vom 14. Januar 2002

Antragsunterlagen Dringlichkeitsliste 2002 für BA 05/06/07

# 3. BESTEHENDE WASSERVERSORGUNG

Die Wasserversorgung im Gemeindegebiet erfolgt über eine zentrale kommunale Wasserversorgungsanlage (Eigenwasserversorgung). Ein Anschluss an die Wasserversorgung Bayerischer Wald (WBW) besteht nicht.

Die WV - Anlage wurde im wesentlichen nach einem Entwurf des Wasserwirt-

schaftsamt Deggendorf in den Jahren 1955/56 errichtet und seit 1995 nach dem Entwurf des IB Hausmann + Rieger ausgebaut.

Die Anlage besteht aus folgenden Teilen:

- 10 Quellfassungen im Bereich Grandsberg. Sie werden über Sammler gemeinsam abgeleitet in eine Entsäuerungsanlage. Die Schüttung beträgt derzeit ca. 3,5 l/s, als Minimum gibt der Entwurf H+R Q = 1,73 l/s im September 1992 an.
- Entsäuerungsanlage mit chemischer Entsäuerung über 17 m³ Calciumcarbonat.
- 3. Ableitung des entsäuerten Wassers ca. 3 km in den HB Degenberg I = 400 m³.
- 4. Hochbehälter Edersdorf I = 300 m³.
- 5. Versorgungsleitungen
- Tiefbrunnen I westlich von Schwarzach, ursprüngliche Förderleistung Q = 3,5 l/s.
- 7. Tiefbrunnen II südlich von Schwarzach, Förderleistung Q = 4,5 l/s.
- 8. Enteisenungsanlage für den Tiefbrunnen TB I.

## Beurteilung der vorhandenen Einrichtungen:

### Quellfassungen

#### 1a) bestehende Quellen

Bezüglich der 10 bestehenden Quellen erfolgte mit Datum vom 14. Januar 2002 eine Bewertung durch das Büro Dr. Heimbucher, Nürnberg. Im Ergebnis dieses Gutachtens, sowie auf Grund ergänzender Gespräche mit dem Büro Dr. Prösl sowie dem Wasserwirtschaftsamt Deggendorf wird für die nachstehende Kostenermittlung von folgenden Annahmen ausgegangen.

- Das bestehende Gefährdungspotential für einen Teil der Quellen (1,2,3,4,6,10) erfordert erhebliche Aufwendungen zur Sicherung des Einzugsgebietes.
- Voraussichtlich müssen mehrere Quellen aufgegeben werden, andere müssen oberhalb der Straße neu gefasst werden.
- Grundsätzlich werden eine Sanierung und eine Schutzgebietsausweisung als realisierbar eingeschätzt.
- Die Mindestschüttung dürfte nach Sanierung in der heutigen Größenordnung von Q = 1,7 l/s liegen.

## 1b) Neufassungen

Bezüglich der Neufassung von Quellen wurden in den vergangenen Jahren erheblicher Anstrengungen unternommen.

Es liegen diesbezüglich Gutachten der

- AWUS Gesellschaft für Umwelt- und Hydrogeologie, Kirchroth vom 26. Juni 2001,
- Dr. Prösl, Sachverständigenbüro Erding vom 11. September 2001, sowie der

Dr. Heimbucher GmbH, Nürnberg vom 14. Januar 2002 vor.

Eine Zusammenstellung der Beurteilungen ist nachstehender Auswertung zu entnehmen.

Auf Grund dieser Bewertungen wird davon ausgegangen, dass Neuerschließungen an den untersuchten Standorten wenn überhaupt, dann nur in geringfügigem Maß möglich sein werden. Kosten für Neuerschließungen werden daher nicht in die Vergleichsberechnung aufgenommen.

Bewertung Quellen Schwarzach

LE 1998	AWUS		Cr. Prösl			Dr.Heimbucher		
Quelle	Schützbarkeit	Schüttung	Schützbarkeit	Ökologie	Schüttung	Schützbarkeit	Ökologie	Schüttung
Wintermeier	++	77			+7			
Staudinger	-	-	+	-				
Loebbecke	++	+7						
Obere Quelle	++	_						
Quelle Wagner u. Lang	++	-						-
Liebl				++	0.5 l/s			-
Schanzenbrunnen			++	-	+?			
westlich d. Schanzenbr.					+?			
Grandiquelle			ele.	-	+?			
Baronbrunnen					3.55			T-075-5

Zeichenerklärung:		
Schützbarkeit	++	schützbar
	+	schützbar, Schutzgebiet mit Auflagen
		voraussichtlich schützbar, weitere Untersuchungen erforderlich
	-	Gefährdungspotential hoch
Ckalogie	++	problemos
		Abstimmungsbedarf mit Naturschutz, problematisch
	-	Abstirmungsbedarf mit Naturschutz, sehr problematisch
Schüttung	77	keine Daten vorhanden
	+?	keine Daten vorhanden, ganzjähriges Dargebot wird erwartet
		kleine Schüttung
		ganzjähriges Dargebot nicht gesichert

#### 2. <u>Entsäuerungsanlage</u>

Die bestehende Entsäuerungsanlage wurde baulich 1998 saniert.

Die Entsäuerung erfolgt chemisch über ein Reaktionsbecken mit insgesamt 17 m³ Calciumcarbonat. Unabhängig von der Wahl der Versorgungsvarianten wird mittelfristig eine Nachrüstung bezüglich Rückspülbarkeit erforderlich. Bei einem reinen Fernwasserbezug würde die Entsäuerungsanlage nicht mehr benötigt.

#### 3. Ableiter zum HB Degenberg

Für alle Varianten wird davon ausgegangen, dass kein Sanierungsbedarf besteht.

#### 4. Hochbehälter Edersdorf

Für alle Varianten wird davon ausgegangen, dass kein Sanierungsbedarf besteht.

#### Versorgungsleitungen

Der Aufwand zur Erstellung von Versorgungsleitungen ist für alle drei Varianten gleich und wurde daher bei der Kostengegenüberstellung nicht erfasst.

#### 6. <u>Tiefbrunnen I</u>

Die Verockerung des TB I, gefördert durch die intermittierende Betriebsweise, ist in den Bodenbereich außerhalb der Filterverrohrung fortgeschritten. Die Förderleistung ist extrem abgefallen, so daß der Brunnen kaum mehr nutzbar ist. Die letzte durchgeführte Regenerierung war nicht erfolgreich.

Nach übereinstimmender Auffassung der Beteiligten ist der Brunnen nicht mehr regenerierbar. Bei Erhalt der Eigenversorgung ist ein Brunnenneubau erforderlich.

#### 7. Tiefbrunnen II

Für TB II besteht kein technischer Sanierungsbedarf. Die Schutzgebietsausweisung erfolgte bislang auf Grund des Gefährdungspotentials einer im Einzugsgebiet liegenden Deponie nicht. Es ist eine Sanierung der Deponie in Form einer Abfuhr des Deponieguts geplant. Für die vorliegenden Berechnungen wird davon ausgegangen, dass die anfallenden Sanierungskosten von Dritten übernommen werden, so daß hierfür keine Investitionskosten zu Lasten der Eigenversorgungsvariante anfallen. Nach erfolgter Sanierung wird von den Beteiligten die Möglichkeit einer Ausweisung eines Schutzgebietes positiv bewertet.

#### 8. <u>Enteisenungsanlage</u>

Die Enteisenungsanlage am Brunnen wurde 1968 errichtet und ist demnach 34 Jahre alt. Entsprechend den Leitlinien der Länderarbeitsgemeinschaft Wasser (LAWA) liegt die durchschnittliche Lebensdauer solcher Anlagenteile bei 20 – 30 Jahren. Es wird daher davon ausgegangen, dass bei einer weiteren Nutzung der Tiefbrunnen der Neubau einer Enteisenungsanlage erforderlich wird.

#### 4. ART UND UMFANG DES VORHABENS

#### 4.1 WASSERBEDARFSBERECHNUNG

Für die Variante II (Eigenversorgung) wurde nachstehend eine eigene Bedarfsermittlung vorgenommen. Die Notwendigkeit dafür ergibt sich aus dem Umstand, dass die im Bereich der entfallenden Zubringerleitung Perasdorf - HB Degenberg liegenden Ortsteile nicht mehr zum Anschluss vorgesehen sind.

Es ergeben sich folgende wesentliche Abweichungen von der vorgenannten Bedarfsermittlung:

 Folgende Versorgungsbereiche sind nach Vorgaben der Gemeinde als ausreichend versorgt zu betrachten und nicht für eine zentrale Versorgung vorzusehen:

Druckzone 3: Arnetstein, Tiefendorf, Ed, Edbühl

Druckzone 5: Bucha, Hinterhof, Thal

Druckzone 6: Allersdorf, Vorderhof, Burghausen, Av

Die Versorgungsgebietsgrenze wurde im Lageplan 2 entsprechend angepasst.

- Die It. Entwurf H+R für die Druckzone 1 vorgesehene Zukunftsreserve von 840 Einwohnern wurde reduziert auf 373 E. Insgesamt ergibt sich somit eine seitens der Gemeinde prognostizierte künftig zu versorgende Einwohnerschaft von 2800 E.
- Der Bedarfsansatz für das Freibad (Druckzone 1) wurde entsprechend den tatsächlichen Verbrauchsmessungen der Marktgemeinde angeglichen.
- Der Spitzenfaktor f<sub>d</sub> wurden nach DVGW-Arbeitsblatt W 410 teilweise abgeändert.

Dementsprechend ergibt sich gemäß nachstehender Ermittlung ein Jahresbedarf von 173.000 m³/a, sowie ein maximaler Tagesbedarf von 814 m³/d.

Die Bedarfsermittlung H+R kann für eine Gegenüberstellung der Planungsvarianten auch für die Varianten 1 und 3 aus folgendem Grund nicht unverändert übernommen werden: Die neue Planungsvariante "Eigenversorgung" umfasst ein verkleinertes Versorgungsgebiet, das im Vergleich zur Planung H+R lediglich 2.800 Einwohner an Stelle 3.479 Einwohner und einen Jahresbedarf von 173.000 m³/a anstatt 200.000 m³ hat.

Gerade die Gebühren für den Wasserbezug sind jedoch sowohl bei den einmaligen Investitionskosten als auch bei den laufenden Bezugskosten entscheidend für die Kosten der betreffenden Variante und damit für das Ergebnis des Kostenvergleichs. Die Lösung mit dem kleineren Versorgungsgebiet und dem entsprechend kleineren Wasserbedarf wird zwangsläufig billiger sein. Damit würden jedoch Lösungen mit unterschiedlichen Zielvorgaben miteinander verglichen, was eine Kostenvergleichsrechnung grob verfälschen würde.

Zur Herstellung der Vergleichbarkeit der Planungsvarianten wird daher folgender Weg gewählt:

Es wird auch für die Varianten 1 und 3 vom gleichen Versorgungsgebiet wie bei Variante 2 ausgegangen, d. h. dass u.a. die Orte entlang der Zubringerleitung von Perasdorf nicht angeschlossen werden.

Das führt dazu, dass für alle 3 Planungsvarianten der gleiche Wasserbedarf gilt. Für die Kostenvergleichsrechnung haben dann alle 3 Varianten eine gleiche Zielvorgabe, die jedoch jeweils mit unterschiedlichem Lösungsansatz erreicht wird.

Ortsteil/Knoten	E	GVE	KVE		I/d	Qd m³/d	fsd	maxQd m³/d	Qa m³/a
Druckzone1				1		11.70		111 70	m*/a
Einwohner	2000				70	140,00	2,00	280	51100
	79				100	7,90	2,00	16	2884
Vieheinheiten		1408			50	70,40	1,50	106	25696
			121		10	1,21	1,50	2	442
Sonstige Abnehmer:							1,00	-	442
Hausgärten [m²]				38050	0,2	7,61	1,50	11	2778
gewerblicher Gartenbau [m²]				3400	0,8	2,72	1,50	4	993
Bäckerei [A[	2			11	150	1,65	1,50	2	602
Friseur [A]				7	200	1,40	1,50	2	511
Krankenhaus [Pa/a]				135	300	40,50	1,30	53	14783
Fremdenverkehr 28000Ü/180 [m³/Gd]				156	100	15,60	1,40	22	5694
Freibad						30,00	1,79	60	5000
Schule [Sch]			====	350	8	1,70	1,40	2	621
Zwischensumme	2079	1408	121	42109		320,69		560	111102
Druckzone 2			-						
Einwohner	217	_			70	15,19	2,00	30	5544
	100				100	10,00	2,00		5544
/ieheinheiten		973			50	48,65	1,50	20	3650
lausgärten (m²)				5150	0,2	1,03	1,50	73	17757
remdenverkehr 6500Ü/180 [m³/Gd]				36	100	3,60	1,40	2 5	376
wischensumme	317	973	0			78,47	1,40	129,94	1314 28642
Pruckzone 4			_						
inwohner	31	- +	_		70	247			
ieheinheiten		14	- 10		-	2,17	2,00	- 4	792
			1		10	0,70	1,50	1	256
ausgärten [m²]				550	0,2	0,01	1,50	0	4
wischensumme	31	14	1	330	0,4		1,50	0	40
	- 91					2,99		5,57	1091
wischensumme Bestand	2427	2395	122			402		696	140835
ıkunftsreserve	373				100	37,30	2,00	75	13615
						57,50	2,00	/3	13615
ımme Bestand + Zukunftsreserve	2800	2395	122			439		770	154449
uerwehr für Übungen		0.5%						A STATE OF THE STA	772
genverbrauch		1.5 %	Ä						2317
asserverluste		10%				44		44	15445
mmen						483		814	172983

#### 4.24.2. Lösungsvarianten

## 4.2.1 Variante 1: Mischversorgung (Entwurf H+R)

Dieser Entwurf sieht vor, die gemeindlichen Quellen im Bereich Grandsberg zu sanieren und weiter zu nutzen. Die Quellwässer werden in der bereits sanierten Aufbereitungsanlage entsäuert und dann in den HB Degenberg abgeleitet.

Die beiden Tiefbrunnen TB 1 und TB 2 westlich und südlich von Schwarzach werden nicht weiter genutzt.

Zur Deckung des durch den Wegfall der Brunnen entstehenden Wasserdefizits ist der Bau einer Zubringerleitung DN 200 vom Ortsnetz der Nachbargemeinde Perasdorf zum bestehenden Hochbehälter Degenberg geplant (BA 03). Über diese Leitung soll Fernwasser des Zweckverbandes Wasserversorgung Bayerischer Wald (WBW) in den Hochbehälter eingespeist werden.

Im HB Degenberg werden die beiden Wässer gemischt und dann in das bestehende Versorgungsnetz eingespeist.

## 4.2.2 Variante 2: Eigenversorgung

Dieser Variante sieht vor, die Quellen im Bereich Grandsberg zu sanieren und weiter zu nutzen. Die Quellwässer werden in der bereits sanierten Aufbereitungsanlage entsäuert und dann in den HB Degenberg abgeleitet. Es wird davon ausgegangen, dass die Mindestschüttung auch nach erfolgter Quellgebietssanierung Q = 1,7 l/s nicht unterschreitet (siehe Abs.3).

Der Tiefbrunnen TB I wird ersetzt durch einen neuen Brunnen TB III. Die Förderleistung des TB III wird mit Q = 3,5 l/s angenommen.

TB II wird in die Versorgung voll einbezogen. Die Förderleistung wird mit Q = 4,5 l/s angenommen. Das Rohwasser des TB II wird zum TB III gefördert. Im Bereich des TB III wird für die beiden Brunnen eine gemeinsame Enteisenungsanlage erstellt. Dazu ist eine Oxidation des Rohwassers mit Luftsauerstoff und eine anschließende Schnellfiltration über geschlossene Quarzsandfilter vorgesehen. Das anfallende Rückspülwasser soll nach einer Zwischenspeicherung gedrosselt ins Kanalnetz abgeleitet werden. Das Reinwasser wird über eine neue Leitung in den HB Edersdorf gefördert. Die dazu erforderlichen Pumpen werden im Aufbereitungsgebäude installiert.

Eine Zuspeisung von Fernwasser wird nicht erforderlich.

Die bei den jeweiligen Tagesverbräuchen erforderlichen Ableitungsmengen bzw.

Förderdauern für	die	Brunnen	ergeben	sich	wie	folat
			01900011	3 01	VVIC	TOTAL:

bei Qd=483 m³/d	Dargebot	Förderdauer	Tagesfördermenge	Jahresfördermenge
	I/s	h/d	m³/d	m³/a
TB III	3.5	12	151	
TB III	4.5	12	194	55188
Best.Quellen	1.7	24	147	70956
Summe	0.7			53611
	9,7		492	179755

bei maxQd=814 m³/d	Dargebot	Förderdauer	Tagesfördermenge
	I/s	h/d	m³/d
TB III	3.5	24	302
TB II	4.5	23	373
Best.Quellen	1.7	24	147
Summe	9,7		822

## 4.2.3 Variante 3: Fernwasserversorgung

Diese Variante unterscheidet sich von Variante 1 (Mischlösung) darin, dass auch die vorhandenen Quellen künftig durch Fernwasserbezug ersetzt werden sollen.

Auch die beiden Tiefbrunnen TB 1 und TB 2 werden außer Betrieb genommen.

Zur Deckung des Wasserbedarfs ist der Bau einer Zubringerleitung DN 200 vom Ortsnetz der Nachbargemeinde Perasdorf zum bestehenden Hochbehälter Degenberg geplant (BA 03). Über diese Leitung soll Fernwasser des Zweckverbandes Wasserversorgung Bayerischer Wald (WBW) in den Hochbehälter eingespeist werden.

# KOSTENVERGLEICHSRECHNUNG

Im Weiteren wird für die 3 beschriebenen Varianten eine Kostenvergleichsrechnung unter Zugrundelegung der zuwendungsfähigen Kosten durchgeführt. Es werden die jeweiligen Investitionskosten sowie die Reinvestitionskosten und die laufenden Kosten innerhalb eines Zeitraums von 50 Jahren einbezogen.

In die Investitionskosten wurden jeweils nur die speziell zur Umsetzung des betreffenden Versorgungskonzeptes erforderlichen Bauteile aufgenommen. Versorgungsleitungen und andere für jede der Varianten gleich erforderliche Bauteile wurden nicht erfasst.

#### 5. 1 Investitionskosten

#### Investitionskosten Alternative 5. 1.1 IK I

Mischversorgung

Die Investitionskosten wurden aus dem Bauentwurf H+R vom 13.03.2001 übernommen. Weitere erforderliche Bauwerke wurden durch Kostenschätzung der Ingenieurbüro Sehlhoff GmbH ergänzt.

12.271 3.068 708.147 30.159 0 0 76.694	3.00 708.14
3.068 708.147 30.159 0 0 76.694	708.1
3.068 708.147 30.159 0 0 76.694	708.1
708.147 30.159 0 0 76.694	708.1
30,159 0 0 76,694	
0 0 76.694	71.07
0 76.694	71.07
76.694	71.07
76.694	71.07
	71.07
25/2/20 12/20	
830.339	782.28
oley	
0	
0	
112.996	112.996
151.800	151.800
25.565	25.565
50.000	50.000
32.211	32.211
44.482	44.482
21.474	18.918
438,528	435.972
	100.572
830.339	782.285
	102.200
	0 112.996 151.800 25.565 50.000 32.211 44.482

#### 5, 1.2 Investitionskosten Alternative IK II

Eigenversorgung

Gemäß Kostenschätzung der IBS GmbH ergeben sich die Investitionskosten auf der Grundlage der derzeitigen Preissituation wie folgt:

Für gleiche Bauteile wie in Alternative I, wurden die Kosten von H+R übernommen.

Bezeichnung	EUR netto	zwf. EUR net
A Wasserverteilung	- V	
Kosten der Baugrundstücke		
Kosten der Baugrandstäcke     Kosten der Erschließung	10.000	
	153,000	153.00
4 Nebenanlagen und Leistungen für Dritte 5 Landschaftspflegerische Maßnahmen		
und Außenanlagen		-
6 Fernwirk- und Steueranlagen		
7 Baunebenkosten		
7 Badhebenkosten	15.300	15.30
Gesamtkosten A - Wasserverteilung	178.300	168.30
		1
Bauwerke der Wasserversorgung		
Kosten der Baugrundstücke	20.000	
Kosten der Erschließung	4.000	4.00
Bauwerke		
.1 Wassererschließung Quellen	112.996	112.99
Brunnen III	212.000	212.000
.2 Wasseraufbereitung: Entsäuerung Quellen Grandsberg	50.000	50.000
Enteisenung Brunnen 2/3	230.000	230.000
3 Wasserförderung	30.000	30.000
4 Wasserspeicherung		
5 Fernwirk- und Steueranlage	80.000	80.000
Nebenanlagen und Leistungen für Dritte		
Landschaftspflegerische Maßnahmen		
und Außenanlagen	VI.	
Zusätzliche Maßnahmen		
Baunebenkosten	71.900	71.900
esamtkosten B Bauwerke der Wasservers.	810.896	790.896
esamtkosten: Wasserverteilung	178.300	168.300
Bauwerke	810.896	790.896
mme IKII	7 1 1/2 3A	790.096
mme IK II	989.196	959.196

#### 5. 1.3 Investitionskosten Alternative IK III

## Fernwasserversorgung

Die Investitionskosten wurden aus dem Bauentwurf H+R vom 13,03,2001 übernommen. Weitere erforderliche Bauwerke wurden durch Kostenschätzung der IB Sehlhoff GmbH ergänzt.

Bezeichnung	EUR netto	zwf. EUR ne
A Wasserverteilung		
Kosten der Baugrundstücke		
Kosten der Badgrundstücke     Kosten der Erschließung	12.271	10.7
3 Kosten Wasserverteilung (4.130 m DN 200)	3.068	3.0
4 Nebenanlagen und Leistungen für Dritte	708.147	708.1
5 Landschaftspflegerische Maßnahmen	30.159	
und Außenanlagen	0	
6 Zusätzliche Maßnahmen		
7 Baunebenkosten	0	
, Dadrieberikos(eri	76.694	71.0
Gesamtkosten A - Wasserverteilung	830.339	782.2
Bauwerke der Wasserversorgung  Kosten der Baugrundstrücke		
	0	
2 Kosten der Erschließung	. 0	
B Bauwerke		
3.1 Wassererschließung Quellfassungen	0	
Fernwasserbezug: 173 000 m³ x 4,60 EUR/m³	795.800	795.80
Übergabeschacht	25.565	25.56
.2 Wasseraufbereitung		
Elektrik/Hydraulik	32.211	32.21
3 Fernmelde- und Steueranlage	44.482	44.48
4 Wasserspeicherung		
Nebenanlagen und Leistungen für Dritte	/ / / / / / / / / / / / / / / / / / /	
Landschaftspflegerische Maßnahmen		
und Außenanlagen		
Zusätzliche Maßnahmen		
Baunebenkosten	7.669	7.669
esamtkosten B - Bauwerke der Wasservers.	905.727	005 705
	300.727	905.727
esamtkosten: Wasserverteilung	830.339	782.285
Bauwerke	905.727	905.727
CONTROL MANAGEMENT AND ADDRESS OF THE PROPERTY		

#### 5. 2 Laufende Kosten

#### 5. 2.1 Personalkosten LKP

#### 5. 2.1.1 Personalkosten Alternative

LKP I

Mischversorgung

Für diese Arbeiten werden Angestellte bzw. Arbeiter verschiedener Qualifikation eingesetzt. Es wird im Weiteren von einem mittleren Lohn einschließlich aller Nebenkosten von: 30,00 EUR/h ausgegangen.

## 5. 2.1.1.1 Wartung LKPW I

Darin beinhaltet sind sämtliche Arbeiten zur Bedienung, Wartung und Kontrolle der Anlagenteile.

Anlagenteile		Wartungszeit
Wassergewinnun	g, Schutzgebiet	50 h/a
Förderanlagen		
Aufbereitungsanla	gen	0 h/a
Entkeimung		50 h/a
Wasserspeicheru	na	0 h/a
Rohrnetz	-19	0 h/a
TKOMPTEZ		20 h/a
Summe Wartungs	zeit	120 h/a
LPKW I =	30,00 EUR/h x	120 h/a = 3.600 EUR/a

LPKW I =	20.00 5000			
LINVVI -	30,00 EUR/h	X	120 h/a =	2 000 51157
			1201//a =	3.600 EUR/a

## 5. 2.1.1.2 Instandsetzung LKPII

Unter Instandsetzung ist die Ursachenermittlung und Mängelbeseitigung bei Schäden und anlässlich von Wartungsarbeiten zu verstehen.

Hierfür werden

50 Stunden jährlich angenommen.

LKPII=	30.00 EUD/5			
LIGHT	30,00 EUR/h	×	50 h/a =	1.500 EUR/a
				1.500 LUMA

### 5. 2.1.1.3 Verwaltung LKPV I

An Verwaltungsaufwand werden

40 Stunden jährlich angenommen.

LKPV I =	30,00 EUR/h	×	40 h/a =	1.200 EUR/a

#### 5. 2.1.1.4 Wasseruntersuchungen LKPU I

cU = chem. phys. Wasseruntersuchungen 1 x jährlich je Quelle zu:

200,00 EUR/St.

bU = bakteriologische Wasseruntersuchungen je 30,000 m³/a zu:

50,00 EUR/St.

Qf = geförderte Jahreswassermenge:

140.000 m³/a

Anzahl der Quellen:

10 St.

Anzahl der bU:

5 St.

200,00 EUR/St.

×

10 St. =

2.000 EUR/a

50,00 EUR/St.

×

5 St. =

250 EUR/a

LKPU I =

2.250 EUR/a

### 5. 2.1.1.5 Überörtliche Prüfung LKPP I

Überörtliche Rechnungsprüfung durch das zuständige Landratsamt, Prüfungsverband bzw. Oberster Rechnungshof.

LKPP I =

2.000 EUR/a

#### 5. 2.1.1.6 Zählereichung LKPZI

Turnusmäßige Eichung der Verrechnungszähler gemäß Eichordnung.

Zeitraum in Jahren:

7 a

Anzahl der Zähler:

1 St.

Eichgebühr MID:

1.500 EUR/St.

LKPZ I =

1500 EUR/St. x

1 St. /

7 a = 214 EUR/a

#### 5. 2.1.1.7 Brunnenregenerierung LKPB I

Zeitraum:

15 a

Anzahl der Brunnen:

0 St.

Regenerierungskosten

30.000 EUR/St.

LKPB I =	30000 EUR/St.	X	0 St. /	15 a =	0 EUR/a

## 5. 2.1.1.8 Zusammenstellung Personalkosten LKP I

Qv = verkaufbare Jahreswassermenge:

155,000 m<sup>3</sup>/a

Kostenart	Kosten '		
Wartung	LKPW I	3.600 EUR/a	0,023 EUR/m³
Instandsetzung	LKPI I	1.500 EUR/a	0,010 EUR/m³
Verwaltung	LKPVI	1.200 EUR/a	0,008 EUR/m³
Wasseruntersuchung	LKPU I	2.250 EUR/a	0,015 EUR/m³
Überörtliche Prüfung	LKPP I	2.000 EUR/a	0,013 EUR/m³
Zählereichung	LKPZI	214 EUR/a	0,001 EUR/m³
Brunnenregenerierung	LKPB I	0 EUR/a	0,000 EUR/m³
Summe Personalkosten	LKP I	10.764 EUR/a	0,069 EUR/m³

#### 5, 2,1.2 Personalkosten Alternative

LKP II

Eigenversorgung

Für diese Arbeiten werden Angestellte bzw. Arbeiter verschiedener Qualifikation eingesetzt. Es wird im Weiteren von einem mittleren Lohn einschließlich aller Nebenkosten von:

30,00 EUR/h ausgegangen.

#### 5. 2.1.2.1 Wartung LKPW II

Darin beinhaltet sind sämtliche Arbeiten zur Bedienung, Wartung und Kontrolle der Anlagenteile.

Anlagenteile	Wartungszeit
Wassergewinnung, Schutzgebiet	60 h/a
Förderanlagen	20 h/a
Aufbereitungsanlagen	100 h/a
Entkeimung	0 h/a
Wasserspeicherung	0 h/a
Rohrnetz	10 h/a
Summe Wartungszeit	190 h/a

				5 700 EUD/-
I DICIALIL -	30,00 EUR/h	~	190 h/a =	5.700 EUR/a
LPKW II =	30,00 EUR/II	^	1001110	511, 52 Sec. 10.

5. 2.1.2.2 Instandsetzung LKPI II

Unter Instandsetzung ist die Ursachenermittlung und Mängelbeseitigung bei

Schäden und anlässlich von Wartungsarbeiten zu verstehen.

Hiefür werden

50 Stunden jährlich angenommen.

				4 EAO ELIDIA
L. CARRY III	30,00 EUR/h	~	50 h/a =	1,500 EUR/a
LKPI II =	30.00 EUR/II	^	00 111 2	ACTOR/CONTRACTOR CARRAGONICS AND
- 1.50 m				

5. 2.1.2.3 Verwaltung LKPV II

An Verwaltungsaufwand werden

45 Stunden jährlich angenommen.

				4 050 EUD/-
LICENTI	30.00 EUR/h	Y	45 h/a =	1.350 EUR/a
I KPV II =	30.00 EUR/II	^		

5. 2.1.2.4 Wasseruntersuchungen LKPU II

cU = chem. phys. Wasseruntersuchungen 1 x jährlich je Quelle zu:

200,00 EUR/St.

bU = bakteriologische Wasseruntersuchungen je 30.000 m³/a zu:

50,00 EUR/St.

Qf = geförderte Jahreswassermenge:

0 m³/a

Anzahl der Quellen/Brunnen

12 St.

Anzahl der bU:

6 St.

200,00 EUR/St.

12 St. =

2,400 EUR/a

50.00 EUR/St.

X

6 St. =

300 EUR/a

LKPU II =

2.700 EUR/a

#### 5. 2.1.2.5 Überörtliche Prüfung LKPP II

Überörtliche Rechnungsprüfung durch das zuständige Landratsamt,

Prüfungsverband bzw. Oberster Rechnungshof.

	3.000 EUR/a
LKPP II =	0.000 20104
LINE E III -	

#### 5. 2.1.2.6 Zählereichung LKPZ II

Turnusmäßige Eichung der Verrechnungszähler gemäß Eichordnung.

Zeitraum in Jahren:

7 a

Anzahl der Zähler:

0 St.

Eichgebühr:

1.500 EUR/St.

		100	0.04 /	7 0 -	0 EUR/a
I KD7 II =	1500 EUR/St.	×	0 St. /	/a -	O LOIVA

#### 5. 2.1.2.7 Brunnenregenerierung LKPB II

Zeitraum:

15 a

Anzahl der Brunnen:

2 St.

Regenerierungskosten

15.000 EUR/St.

77 73 5 10 - 10 7 5 10 10 - 21		1007				The second secon
LKPB II=	15000 EUR/St.	×	2 St. /	15 a	=	2.000 EUR/a

#### 5. 2.1.2.8 Zusammenstellung Personalkosten LKP II

Qv = verkaufbare Jahreswassermenge:

155.000 m<sup>3</sup>/a

Kostenart	Kosten		
Wartung	LKPW II	5.700 EUR/a	0,037 EUR/m³
Instandsetzung	LKPI II	1.500 EUR/a	0,010 EUR/m³
Verwaltung	LKPV II	1.350 EUR/a	0,009 EUR/m³
Wasseruntersuchung	LKPU II	2.700 EUR/a	0,017 EUR/m³
Überörtliche Prüfung	LKPP II	3.000 EUR/a	0,019 EUR/m³
Zählereichung	LKPZ II	0 EUR/a	0,000 EUR/m <sup>a</sup>
Brunnenregenerierung	LKPB II	2.000 EUR/a	0,013 EUR/m³
Summe Personalkosten	LKP II	16.250 EUR/a	0,105 EUR/m³

#### 5. 2.1.3 Personalkosten Alternative

LKP III

Fernwasserversorgung

Für diese Arbeiten werden Angestellte bzw. Arbeiter verschiedener Qualifikation eingesetzt. Es wird im Weiteren von einem mittleren Lohn einschließlich aller Nebenkosten von:

30,00 EUR/h ausgegangen.

#### 5. 2.1.3.1 Wartung LKPW III

Darin beinhaltet sind sämtliche Arbeiten zur Bedienung, Wartung und Kontrolle der Anlagenteile.

Anlagenteile	Wartungszeit
Wassergewinnung, Schutzgebiet	0 h/a
Förderanlagen	0 h/a
Aufbereitungsanlagen	0 h/a
Entkeimung	0 h/a
Wasserspeicherung	0 h/a
Rohrnetz	20 h/a
Summe Wartungszeit	20 h/a

LPKW III =	30,00 EUR/h	×	20 h/a =	600 EUR/a
------------	-------------	---	----------	-----------

#### 5. 2.1.3.2 Instandsetzung LKPI III

Unter Instandsetzung ist die Ursachenermittlung und Mängelbeseitigung bei Schäden und anlässlich von Wartungsarbeiten zu verstehen.

Hierfür werden

10 Stunden jährlich angenommen.

LKPIII =	30,00 EUR/h	×	10 h/a =	300 EUR/a
10 march 10			The second secon	the second secon

#### 5. 2.1.3.3 Verwaltung LKPV III

An Verwaltungsaufwand werden

10 Stunden jährlich angenommen.

	The second secon			
LKPV III =	30,00 EUR/h	X	10 h/a =	300 EUR/a

#### 5. 2.1.3.4 Wasseruntersuchungen LKPU III

cU = chem. phys. Wasseruntersuchungen 1 x jährlich je Quelle zu:

200.00 EUR/St.

bU = bakteriologische Wasseruntersuchungen je 30.000 m³/a zu:

50,00 EUR/St.

Qf = geförderte Jahreswassermenge:

0 m³/a

Anzahl der Quellen:

0 St.

Anzahl der bU:

0 St.

200,00 EUR/St.

X

0 St. =

0 EUR/a

50,00 EUR/St.

X

0 St. =

0 EUR/a

LKPU III =

0 EUR/a

#### 5. 2.1.3.5 Überörtliche Prüfung LKPP III

Überörtliche Rechnungsprüfung durch das zuständige Landratsamt,

Prüfungsverband bzw. Oberster Rechnungshof.

LKPP III =	1.000 EUR/a

#### 5. 2.1.3.6 Zählereichung LKPZ III

Turnusmäßige Eichung der Verrechnungszähler gemäß Eichordnung.

Zeitraum in Jahren:

7 a

Anzahl der Zähler:

1 St.

Eichgebühr MID:

1.500 EUR/St.

LKPZ III =	1500 EUR/St.	X	1 St. /	7a =	214 EUR/a

## 5. 2.1.3.7 Brunnenregenerierung LKPB III

Zeitraum:

15 a

Anzahl der Brunnen:

0 St.

Regenerierungskosten

30.000 EUR/St.

LKPB III =	30000 EUR/St.	×	0 St. /	15 a	=	0 EUR/a

# 5. 2.1.3.8 Zusammenstellung Personalkosten LKP III

Qv = verkaufbare Jahreswassermenge:

155.000 m³/a

Kostenart		Kosten		
Wartung	LKPW III	600 EUR/a	0,004 EUR/m³	
Instandsetzung	LKPI III	300 EUR/a	0,002 EUR/m³	
Verwaltung	LKPV III	300 EUR/a	0,002 EUR/m³	
Wasseruntersuchung	LKPU III	0 EUR/a	0,000 EUR/m³	
Überörtliche Prüfung	LKPP III	1.000 EUR/a	0,006 EUR/m³	
Zählereichung	LKPZ III	214 EUR/a	0,001 EUR/m³	
Brunnenregenerierung	LKPB III	0 EUR/a	0,000 EUR/m³	
Summe Personalkosten	LKP III	2.414 EUR/a	0,016 EUR/m³	

#### 5. 2.2 Sachkosten LKS

5. 2.2.1 Sachkosten Alternative

LKSI

Mischversorgung

### 5. 2.2.1.1 Betriebs- und Hilfsmittel LKSBH I

für Maschinen, Dienstfahrzeug, Reinigungsarbeiten, Entkeimung usw.

LVODU I -	3.000 EUR/a
LKSBH!=	

## 5. 2.2.1.2 Materialkosten für Instandhaltung LKSMI I

Kleinmaterial für Maschinen und Dienstfahrzeug (Dichtungen usw.)

LKSMII =	500 EUR/a
[LKSWIT =	

#### 5. 2.2.1.3 Zusammenstellung Sachkosten LKS I

Qv = verkaufbare Jahreswassermenge:

155,000 m³/a

Kostenart		Kosten		
Betriebs und Hilfsmittel	LKSBHI	3.000 EUR/a	0,019 EUR/m³	
Materialien für Instandhaltung	LKSMI I	500 EUR/a	0,003 EUR/m³	
Summe Sachkosten	LKS I	3,500 EUR/a	0,023 EUR/m³	

5. 2.2.2 Sachkosten Alternative

LKS II

Eigenversorgung

#### 5. 2.2.2.1 Betriebs- und Hilfsmittel LKSBH II

für Maschinen, Dienstfahrzeug, Reinigungsarbeiten, Entkeimung usw.

		5 000 EUD
1.170 01.1.11		5.000 EUR/a
LKSBH II =		3.000 E010a

### 5. 2.2.2.2 Materialkosten für Instandhaltung LKSMI II

Kleinmaterial für Maschinen und Dienstfahrzeug (Dichtungen usw.)

LKSMI II =	800 EUR/a
LIXOIVII II	

#### 5. 2.2.2.3 Zusammenstellung Sachkosten LKS II

Qv = verkaufbare Jahreswassermenge:

155.000 m<sup>3</sup>/a

Kostenart		Kosten	
Betriebs und Hilfsmittel	LKSBH II	5.000 EUR/a	0,032 EUR/m³
Materialien für Instandhaltung	LKSMI II	800 EUR/a	0,005 EUR/m³
Summe Sachkosten	LKS II	5.800 EUR/a	0,037 EUR/m³

5. 2.2.3 Sachkosten Alternative

LKS III

Fernwasserversorgung

### 5. 2.2.3.1 Betriebs- und Hilfsmittel LKSBH III

für Maschinen, Dienstfahrzeug, Reinigungsarbeiten, Entkeimung usw.

LKSBH III =	-578r	500 EUR/a
LKSBH III -		

#### 5. 2.2.3.2 Materialkosten für Instandhaltung LKSMI III

Kleinmaterial für Maschinen und Dienstfahrzeug (Dichtungen usw.)

LKSMI III =	100 EUR/a
LKSIVII III -	100 =01110

#### 5. 2.2.3.3 Zusammenstellung Sachkosten LKS III

Qv = verkaufbare Jahreswassermenge:

155.000 m³/a

Kostenart		Kosten	
Betriebs und Hilfsmittel	LKSBH III	500 EUR/a	0,003 EUR/m³
Materialien für Instandhaltung	LKSMI III	100 EUR/a	0,001 EUR/m <sup>a</sup>
Summe Sachkosten	LKS III	600 EUR/a	0,004 EUR/m³

#### 5. 2.3 Energiekosten LKE

5. 2.3.1 Energiekosten Alternative

LKEI

Mischversorgung

#### 5. 2.3.1.1 Grundbetrag LKEG I

Anzahl der Anschlüsse:

1 St.

Gebühr:

111 EUR/a

LKEGI = 1 St	. ×	111 EUR/a x 1	=	111 EUR/a

#### 5. 2.3.1.2 Förderkosten Vorförderung LKEVE I

Qf = geförderte Jahreswassermenge:

0 m3/a

h = Förderhöhe:

0 m

A = Ausgleichsabgabe:

0.00%

pm = mittlerer Arbeitspreis in EUR/kWh ermittelt aus:

HT Hochtarif =

Förderanteil=

20%

NT Niedertarif =

Förderanteil=

80%

0,000 EUR/kWh

r manaka

0,20 = 0,000 EUR/kWh

0,000 EUR/kWh

X

0,80

= 0,000 EUR/kWh

pm =

0,000 EUR/kWh

LKEVEI=  $0.005 \times Qf \times h \times A \times pm$ 

LKEVE I =

0 EUR/a

#### 5. 2.3.1.3 Aufbereitung LKEA I

#### Filterbetrieb Entsäuerung LKEAF I

Belüftungskompressor:

hb = Arbeitszeit

Nauf = Leistungsaufnahme

p = Arbeitspreis

A = Ausgleichsabgabe

0 h/a

0 KW

0 EUR/kWh

0.00%

LKEAF ! =

hb x Nauf x p x A

LKEAF I =

0 EUR/a

#### Spülbetrieb Entsäuerung LKEAS I

Spülgebläse und Spülpumpe:

hb = Arbeitszeit

20 h/a

Nauf = Leistungsaufnahme:

Gebläse:

8 kW

Pumpe:

5 kW

p = Arbeitspreis

0,1572 EUR/kWh

A = Ausgleichsabgabe

0.00%

LKEAS I = hb x [ Nauf(Gebläse) + Nauf(Pumpe)] x p x A

LKEAS I =

41 EUR/a

#### 5. 2.3.1.4 Sonstige Abnehmer LKESO I

N = Leistungsaufnahme für:

Beleucht., Wart., Unterhalt Steuerung, E - Antriebe 80 kWh/a 20 kWh/a

Heizung

500 kWh/a

p = Arbeitspreis

0,093 EUR/kWh

A = Ausgleichsabgabe

0,00%

LKESOI = N x p x A

LKESO I =

56 EUR/a

#### 5. 2.3.1.5 Zusammenstellung Energiekosten LKE I

Qv = verkaufbare Jahreswassermenge:

155.000 m<sup>3</sup>/a

Kostenart		Kosten	
Grundbetrag	LKEG I	111 EUR/a	0,001 EUR/m³
Vorförderung	LKEVE I	0 EUR/a	0,000 EUR/m³
Aufbereitung Filterbetrieb	LKEAF I	0 EUR/a	0,000 EUR/m3
Aufbereitung Spülbetrieb	LKEAS I	41 EUR/a	0,000 EUR/m³
Sonstige Abnehmer	LKESO I	56 EUR/a	0,000 EUR/m³
Summe Energiekosten	LKE I	208 EUR/a	0,001 EUR/m³

5. 2.3.2 Energiekosten Alternative LKE II

Eigenversorgung

#### 5. 2.3.2.1 Grundbetrag LKEG II

Anzahl der Anschlüsse:

3 St.

Gebühr:

111 EUR/a

LKEG II =	3 St. x	111 EUR/a x 1 =	333 EUR/a

#### 5. 2.3.2.2 Förderkosten Vorförderung LKEVE II

Qf = geförderte Jahreswassermenge:

120.000 m³/a

h = Förderhöhe:

75 m

pm = mittlerer Arbeitspreis in EUR/kWh ermittelt aus:

HT Hochtarif =

15,7 ct/kWh

Förderanteil=

20%

NT Niedertarif = 7.7 ct/kWh

Förderanteil=

80%

0,157 EUR/kWh

 $0.20 = 0.031 \, EUR/kWh$ 

0,077 EUR/kWh

X

0,80 = 0,062 EUR/kWh

= mq

0.093 EUR/kWh

LKEVE II =

 $0.005 \times Qf \times h \times A \times pm$ 

LKEVE II =

4.185 EUR/a

#### 5. 2.3.2.3 Aufbereitung LKEA II

#### Filterbetrieb Enteisenung LKEAF II

Belüftungskompressor:

hb = Arbeitszeit 4500 h/a Nauf = Leistungsaufnahme 2 KW

p = Arbeitspreis 0,093 EUR/kWh

LKEAF II = hb x Nauf x p

LKEAF II = 837 EUR/a

#### Spülbetrieb Enteisenung LKEAS IIa

Spülgebläse und Spülpumpe:

hb = Arbeitszeit 20 h/a

Nauf = Leistungsaufnahme:

Gebläse: 12 kW Pumpe: 5 kW

p = Arbeitspreis 0,157 EUR/kWh

LKEAS IIa = hb x [ Nauf(Gebläse) + Nauf(Pumpe)] x p

LKEAS IIa = 53 EUR/a

#### Spülbetrieb Entsäuerung LKEAS IIb

Spülgebläse und Spülpumpe:

hb = Arbeitszeit 20 h/a

Nauf = Leistungsaufnahme:

Gebläse: 8 kW

Pumpe: 5 kW = Arbeitspreis 0,157 EUR/kWh

LKEAS IIb = hb x [ Nauf(Gebläse) + Nauf(Pumpe)] x p

LKEAS IIb = 41 EUR/a

LKEAS II = 94 EUR/a

#### 5. 2.3.2.4 Förderkosten Reinwasser LKEFR II

Qf = geförderte Jahreswassermenge:

120,000 m³/a

h = Förderhöhe:

90 m

pm = mittlerer Arbeitspreis in EUR/kWh ermittelt aus:

HT Hochtarif =

15,7 ct/kWh

Förderanteil=

20%

NT Niedertarif = 7,7 ct/kWh

Förderanteil=

80%

0,157 EUR/kWh

0,20

= 0,031 EUR/kWh

0,077 EUR/kWh

X

0,80

= 0,062 EUR/kWh

pm =

0,093 EUR/kWh

LKEVR II =

0,005 x Qf x h x A x pm

LKEVR II =

5.022 EUR/a

## 5. 2.3.2.5 Sonstige Abnehmer LKESO II

N = Leistungsaufnahme für:

Beleucht., Wart., Unterhalt

200 kWh/a

Steuerung, E - Antriebe

40 kWh/a

Heizung

800 kWh/a

p = Arbeitspreis

0,093 EUR/kWh

LKESO II = N x p x A

LKESO II =

97 EUR/a

### 5. 2.3.2.6 Zusammenstellung Energiekosten LKE II

Qv = verkaufbare Jahreswassermenge:

155,000 m<sup>3</sup>/a

Kostenart		Kosten	
Grundbetrag	LKEG II	333 EUR/a	0,002 EUR/m³
Vorförderung	LKEVE II	4.185 EUR/a	0,027 EUR/m <sup>a</sup>
Aufbereitung Filterbetrieb	LKEAF II	837 EUR/a	0,005 EUR/m³
Aufbereitung Spülbetrieb	LKEAS II	94 EUR/a	0,001 EUR/m3
Förderung Reinwasser	LKEVR II	5.022 EUR/a	0,032 EUR/m³
Sonstige Abnehmer	LKESO II	97 EUR/a	0,001 EUR/m³
Summe Energiekosten	LKE II	10.568 EUR/a	0,068 EUR/m³

5. 2.3.3 Energiekosten Alternative

LKE III

Fernwasserversorgung

5. 2.3.3.1 Grundbetrag LKEG III

Anzahl der Anschlüsse:

Gebühr:

1 St.

111 EUR/a

LKEG III =

1 St. x

111 EUR/a x 1

111 EUR/a

5. 2.3.3.2 Förderkosten Vorförderung LKEVE III

Qf = geförderte Jahreswassermenge:

0 m³/a

h = Förderhöhe:

0 m

A = Ausgleichsabgabe:

0.00%

pm = mittlerer Arbeitspreis in EUR/kWh ermittelt aus:

HT Hochtarif =

Förderanteil=

20%

NT Niedertarif =

Förderanteil=

80%

0,000 EUR/kWh

= 0,000 EUR/kWh

0,000 EUR/kWh

×

0,20 0.80

= 0,000 EUR/kWh

pm =

0,000 EUR/kWh

LKEVE III =

0,005 x Qf x h x A x pm

LKEVE III =

0 EUR/a

#### 5. 2.3.3.3 Aufbereitung LKEA III

#### Filterbetrieb Entsäuerung LKEAF III

Belüftungskompressor:

hb = Arbeitszeit

0 h/a

Nauf = Leistungsaufnahme

0 KW

p = Arbeitspreis

0 EUR/kWh

A = Ausgleichsabgabe

0.00%

LKEAF III =

hb x Nauf x p x A

LKEAF III =

0 EUR/a

#### Spülbetrieb Entsäuerung LKEAS III

Spülgebläse und Spülpumpe:

hb = Arbeitszeit

0 h/a

Nauf = Leistungsaufnahme:

Gebläse:

8 kW

Pumpe:

5 kW

p = Arbeitspreis

0.1572 EUR/kWh

A = Ausgleichsabgabe

0.00%

LKEAS III = hb x [ Nauf(Gebläse) + Nauf(Pumpe)] x p x A

LKEAS III =

0 EUR/a

#### 5. 2.3.3.4 Sonstige Abnehmer LKESO III

N = Leistungsaufnahme für:

Beleucht., Wart., Unterhalt

80 kWh/a 20 kWh/a

Steuerung, E - Antriebe Heizung

500 kWh/a

p = Arbeitspreis

0.093 EUR/kWh

A = Ausgleichsabgabe

0,00%

LKESO III = N x p x A

LKESO III =

56 EUR/a

#### 5. 2.3.3.5 Zusammenstellung Energiekosten LKE III

Qv = verkaufbare Jahreswassermenge:

155.000 m<sup>3</sup>/a

Kostenart		Kos	Kosten	
Grundbetrag	LKEG III	111 EUR/a	0,001 EUR/m³	
Vorförderung	LKEVE III	0 EUR/a	0,000 EUR/m³	
Aufbereitung Filterbetrieb	LKEAF III	0 EUR/a	0,000 EUR/m <sup>3</sup>	
Aufbereitung Spülbetrieb	LKEAS III	0 EUR/a	0,000 EUR/m³	
Sonstige Abnehmer	LKESO III	56 EUR/a	0,000 EUR/m³	
Summe Energiekosten	LKE III	167 EUR/a	0,001 EUR/m³	

5. 2.4 Wasserbezug LKW

5. 2.4.1 Wasserbezug Alternative

LKW I

Mischversorgung

Qf = bezogene Jahreswassermenge:

Bezugspreis:

33.000 m³/a

0,77 EUR/m3

LKW I =

33.000 m³/a x

0,77 EUR/m3 =

25.410 EUR/a

5. 2.4.2 Wasserbezug Alternative

LKW II

Eigenversorgung

Qf = bezogene Jahreswassermenge:

Bezugspreis:

0 m³/a

0,77 EUR/m<sup>3</sup>

LKW II =

0 m<sup>3</sup>/a x

 $0.77 \, EUR/m^3 =$ 

0 EUR/a

5. 2.4.3 Wasserbezug Alternative

LKW III

Fernwasserversorgung

Qf = bezogene Jahreswassermenge:

Bezugspreis:

173.000 m³/a

0,77 EUR/m3

LKW III =

173.000 m³/a x

0,77 EUR/m3 =

133.210 EUR/a

5. 2.5 Zusammenstellung laufende Kosten

5. 2.5.1 Alternative I:

Mischversorgung

Qv = verkaufbare Jahreswassermenge:

155.000 m<sup>3</sup>/a

Kostenart		Kos	Kosten	
Personalkosten	LKP I	10.764 EUR/a	0,069 EUR/m³	
Sachkosten	LKS-I	3.500 EUR/a	0,023 EUR/m³	
Energiekosten	LKE I	208 EUR/a	0,001 EUR/m³	
Wasserbezug	LKW I	25.410 EUR/a	0,164 EUR/m³	
Summe laufende Kosten	LK	39.882 EUR/a	0,257 EUR/m³	

#### 5. 2.5.2 Alternative II: Eigenversorgung

Qv = verkaufbare Jahreswassermenge:

154.500 m<sup>3</sup>/a

Kostenart		Kos	sten .
Personalkosten	LKP II	16.250 EUR/a	0,105 EUR/m³
Sachkosten	LKS II	5.800 EUR/a	0,037 EUR/m³
Energiekosten	LKE II	10.568 EUR/a	0,068 EUR/m³
Wasserbezug	LKW II	0 EUR/a	0,000 EUR/m³
Summe laufende Kosten	LKII	32.618 EUR/a	0,210 EUR/m³

#### 5. 2.5.3 Alternative III: Fernwasserversorgung

Qv = verkaufbare Jahreswassermenge:

155.000 m³/a

Kostenart		Kosten	
Personalkosten	LKP III	2.414 EUR/a	0,016 EUR/m³
Sachkosten	LKS III	600 EUR/a	0,004 EUR/m³
Energiekosten	LKE III	167 EUR/a	0,001 EUR/m³
Wasserbezug	LKW III	133.210 EUR/a	0,859 EUR/m³
Summe laufende Kosten	LKIII	136.391 EUR/a	0,880 EUR/m³

### 5. 3 Kostenvergleichsrechnung

## 5. 3.1 Projektkostenbarwert PKBW

#### Grundlagen

Die Abschnitte 7.1, 7.2 und 5.3 liefern folgende Ergebnisse:

Alternative I

Mischversorgung

Investitionskosten

IK I =

1.218.257 EUR

Laufende Kosten

LKI=

39.882 EUR/a

Alternative II

Eigenversorgung

Investitionskosten

IK II =

959.196 EUR

Laufende Kosten

LK II =

32.618 EUR/a

Alternative III

Fernwasserversorgung

Investitionskosten

IK III =

1.688.012 EUR

Laufende Kosten

LK III =

136.391 EUR/a

#### Finanzmathematische Aufbereitung

Als durchschnittliche Lebensdauer werden für die Anlagenteile, unter Berücksichtigung einer ausreichenden Differenzierung, folgende Werte zugrunde gelegt.

Anlagenart	Nutzungsdauer
Verteilungsleitungen, Grundstücksanschlüsse	
Bohrbrunnen, Brunnenschacht	50,0 a
	25,0 a
Maschinen- und Aufbereitungsgebäude	50,0 a
Fördereinrichtungen und elektrische Anlagen	16,7 a
Aufbereitungsanlage	25,0 a
Wasserspeicherung	
Außenanlagen	50,0 a
- Tabora mageri	16,7 a

Für die Ermittlung der Projektkostenbarwerte erfolgt für einen Untersuchungszeitraum von 50 Jahren.

In der Investitionsphase werden bei den untersuchten Alternativen nur geringe Unterschiede im Investitionszeitraum und den jährlichen Investitionshöhen eintreten, so daß dies bei der weiteren Betrachtung vernachlässigt wird.

Als Bezugszeitpunkt wird die Inbetriebnahme als Zeitpunkt Null gewählt. Die zu diesem Zeitpunkt anfallenden Investitionskosten IK entsprechen dem Projektkostenbarwert. Die Zahlungsreihen der laufenden Kosten LK werden mittels des entsprechenden Diskontierungsfaktors für Progressiv steigende Kostenreihen DFAKRP mit einer durchschnittlichen Steigerungsrate von  $r=1\,\%$  pro Jahr in ihre entsprechenden Barwerte zum Bezugszeitpunkt Null umgewandelt.

Die Reinvestitionskosten IKR stellen Einzelzahlungen dar und werden mit dem Diskontierungsfaktor für einmalige Kosten DFAKE bei einem Zinsatz von real: 3% pro Jahr diskontiert.

# 5. 3.1.1 Projektkostenbarwert Alternative PKBW I

## Mischversorgung

39,882	=	1,258,469
76.693	=	28.913
0		
76.693		
25.000	<u> </u>	11.940
25.000		1
0		
76.693	<u> </u>	46.39
0		
76.693		1
		1.218.25
		Barwert EUF
	0 76.693 0 25.000 25.000 76.693 0	0 76.693 =  0 25.000 25.000 =  76.693 0

Die Bestimmung der Reinvestitionskosten IKR basiert auf der Annahme daß keine reale Preissteigerung bei den Investitionsgütern zu erwarten ist.

# 5. 3.1.2 Projektkostenbarwert Alternative PKBW II

## Eigenversorgung

Kostenart					Barwert EUF
Investitionskosten II	K II (erstmalig)				959.19
Reinvestitionskoster	n nach rd 17 J	ahren			
Fördereinr, und elek		dillon	110,000		
Außenanlagen =			110.000		
IKR II (17) =	0,6050	×	110.000	=	66.55
	W ANDRES WITE HESSEL SAFES	Alexandra (			50.00
Reinvestitionskoster		ahren			1
Bohrbrunnen, Brunn			492.000		
Aufbereitungsanlage	n		173.000		
KR II (25) =	0,4776	X	665.000	=	317.604
Reinvestitionskosten	nach rd 33 Ja	ahren			
ördereinr. und elekt			110.000		
Außenanlagen =	W. W		0.000		Į.
KR II (33) =	0,3770	×	110.000	<u> </u>	0.0000
	5,0.70		110.000		41.470
aufende Kosten LK	× DFAKRP				
K II =	31,5548	×	32.618	=	1.029.254
	. Pawagan Mair.		on a just time		1.020.204
rojektkostenbarwe	rt PKBW II		J. 100 J.	- A. W. P.	

Die Bestimmung der Reinvestitionskosten IKR basiert auf der Annahme daß keine reale Preissteigerung bei den Investitionsgütern zu erwarten ist.

# 5. 3.1.3 Projektkostenbarwert Alternative PKBW III

## Fernwasserversorgung

KI=	31,5548	×	136.391	_=_	4.303.791
aufende Kosten LK x DF					
Reinvestitionskosten nac Fördereinr. und elektr. Ar Außenanlagen = KR I (33) =		ahren X	76.693 0 76.693	=	28.913
Reinvestitionskosten nad Bohrbrunnen, Brunnensd Aufbereitungsanlagen IKR I (25) =			0 0 0	=	
Reinvestitionskosten na Fördereinr, und elektr. A Außenanlagen = IKR I (17) =			76.693 0 76.693		46.39
Investitionskosten IK I (e	erstmalig)				1.688.01
Kostenart		-			Barwert EUF

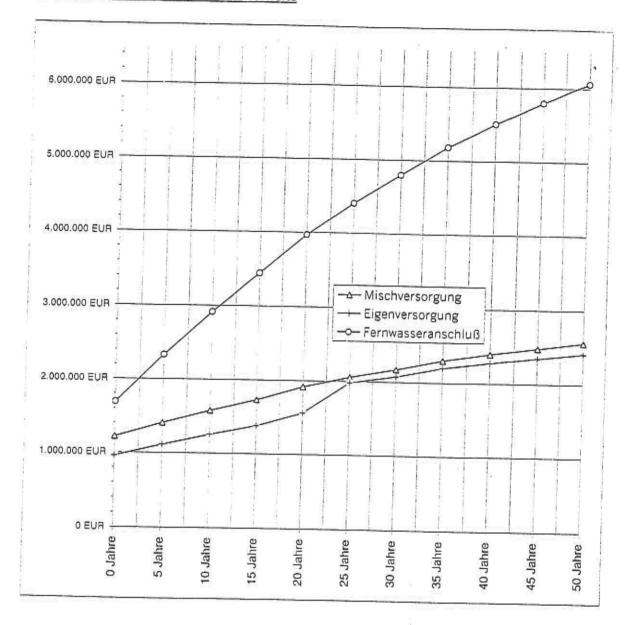
Die Bestimmung der Reinvestitionskosten IKR basiert auf der Annahme daß keine reale Preissteigerung bei den Investitionsgütern zu erwarten ist.

# Zeitliche Entwicklung der Projektkostenbarwerte

Nutzungsdauer	PKBW I	PKBW II	PKBW III
0 Jahre	1.218.257 EUR	959.196 EUR	
5 Jahre	1.406.348 EUR	1.113.029 EUR	The state of the s
10 Jahre	1.576.872 EUR	1.252.493 EUR	2.914.427 EUR
15 Jahre	1.731.471 EUR	1.378.934 EUR	
20 Jahre	1.918.031 EUR	1.560.117 EUR	3.970.260 EUR
25 Jahre	2.057.043 EUR	1.981.648 EUR	4.404.829 EUR
30 Jahre	2.172.250 EUR	2.075.872 EUR	4.798.822 EUR
35 Jahre	2.303.950 EUR	2.202.762 EUR	5.183.520 EUR
40 Jahre	2.398.642 EUR	2.280,207 EUR	5.507.353 EUR
45 Jahre	2.484.492 EUR	2.350.420 EUR	5.800.949 EUR
50 Jahre	2.563.978 EUR	2.414.074 EUR	

Nutzungsdauer	PKBW I	PKBW II	Unterschiedsbetrag
0 Jahre	1.218.257 €	959.196 €	- 259.061 €
5 Jahre	1.406.348 €	1.113.029 €	- 293.319 €
10 Jahre	1.576.872 €	1.252.493 €	- 324.379 €
15 Jahre	1.731.471 €	1.378.934 €	- 352.537 €
20 Jahre	1.918.031 €	1.560.117 €	- 357.117 €
25 Jahre	2.057.043 €	1.981.648 €	- 73.395 €
30 Jahre	2.172.250 €	2.075.872 €	- 96.378 €
35 Jahre	2.303.950 €	2.202.762 €	- 101.188 €
40 Jahre	2.398.642 €	2.280.207 €	- 118.435 €
45 Jahre	2.484.492 €	2.350.420 €	- 134.072 €
50 Jahre	2.563.978 €	2.424.074 €	- 149.904 €

# Zeitlicher Verlauf der Projektkostenbarwerte



#### 5. 3.2 Jahreskosten JK

Zur Berechnung der Jahreskosten JK wird der Projektkostenbarwert über den Kapitalwiedergewinnungsfaktor KFAKR unter Berücksichtigung eines realen Zinssatzes voп pro Jahr und einer Nutzungsdauer von 50 Jahren 3.00%

umgewandelt.

5. 3.2.1 Jahreskosten Alternative JK I

Mischversorgung

JKI=PKBWI x KFAKR (3;50)

JK   =	2 562 676 5115 - 6 65555		
915 1 -	2.563.978 EUR x 0,03887	0,0389 =	00 CC0 FUE
		0,0309 -	99.662 EUR/a

5. 3.2.2 Jahreskosten Alternative JK II

Eigenversorgung

JKII = PKBWII x KFAKR (3:50)

JK II =	2.414.074 EUR X 0,03887		
	2.414.074 EUR X 0,03887	0,0389 =	93.835 EUR/a

#### 5. 3.2.3 Jahreskosten Alternative JK IIII

Fernwasserversorgung

JKI = PKBWI x KFAKR (3;50)

JK III =	6 067 116 FUD 0 11010		
915111	6.067.116 EUR x 0,14246	0,0389 = 235.83	20 51151
		U,U309 = Z35.82	/9 EUR/91

#### 5. 3.3 Zusammenfassung der berechneten Kosten

Kostenart	Alternative I Mischversorgung	Alternative II Eigenversorgung	Alternative III Fernwasserversorgung
Investitionskosten	1.218.257 EUR	959.196 EUR	1.688.012 EUR
Laufende Kosten	39.882 EUR/a		
Projektkostenbarwert	2.563.978 EUR	2.414.074 EUR	
Jahreskosten	99.662 EUR/a		

#### 6. Bewertung

#### Variante 3:

Die reine Fernwasserversorgung stellt die weitaus teuerste Lösung dar. Dies gilt sowohl für die Investitions- als auch für die laufenden Kosten. Die Lösung wird daher nicht weiter verfolgt.

#### Variante 1 (Mischlösung) und Variante 2 (Eigenversorgung):

Die Eigenversorgung stellt im Ergebnis der Berechnung sowohl bei den Investitionskosten als auch bei den laufenden Kosten die grundsätzlich wirtschaftlichste Lösung dar.

Dass über einen Zeitraum von 50 Jahren betrachtet der Projektkostenbarwert, also vereinfacht die Summe aller in diesem Zeitraum anfallenden Kosten, trotzdem lediglich rund um 6 % unter demjenigen der Mischlösung liegt, ist auf die im Betrachtungszeitraum wiederholt fälligen Reinvestitionen für die technischen Anlagenteile der Eigenversorgung (nach 25 Jahren: Brunnen, Aufbereitungsanlagen) zurückzuführen.

Die laufenden Kosten der Mischlösung sind entscheidend abhängig von der künftigen Entwicklung des Wasserbezugspreises der WBW, die der Eigenversorgung von der Entwicklung der Energie- und Personalkosten. Darin liegen Unwägbarkeiten, welche die tatsächliche künftige Entwicklung des Projektkostenbarwertes stark beeinflussen können.

Vorteile der Eigenversorgung sind in der Deckung des Bedarfs aus ortsnahen Vorkommen zu sehen, was ausdrücklich auch Zielsetzung der 7.Novelle des Wasserhaushaltsgesetzes (WHG) vom 22.März 2002 ist. Es wurden in diesem Sinne in jüngerer Vergangenheit auch bereits nicht unerhebliche Vorleistungen durch die Marktgemeinde getätigt.

Nachteilig ist, daß das Wasser zum großen Teil als Tiefbrunnenwasser zur Verfügung steht und aufbereitet werden muß.

Vorteile einer Mischversorgung gegenüber einer reinen Eigenversorgung sind aus unserer Sicht folgende Punkte:

Die Realisierbarkeit der Eigenversorgung hängt absolut ab vom Erfolg der Quellsanierungen bzw. -neufassungen und der Brunnenbohrung von TB III. Auch wenn der Erfolg nach Ansicht der Gutachter als wahrscheinlich eingestuft wird, verbleibt ein Restrisiko hinsichtlich der tatsächlich gewinnbaren Wassermenge.

Die Versorgungssicherheit im Betrieb ist erheblich größer als bei der reinen Eigenversorgungsvariante. Es sei darauf verwiesen, daß zur Deckung der künftigen Bedarfsspitzen ein 24-Stunden Betrieb der beiden Brunnen erforderlich ist. Es bestehen dann keine Kapazitätsreserven mehr für den Fall von Betriebsstörungen.

Eine Ausweitung des Versorgungsgebiets (z.B. Gewerbe o.ä.) ist bei der Eigenversorgung nur eingeschränkt möglich wegen der fehlenden Kapazitätsreserven.